

INDICE

	<i>pag.</i>
INTRODUZIONE	1

CAPITOLO I PRINCIPI E CONCETTI GENERALI

1. Premessa. Il significato dell'espressione « <i>separation of powers</i> » nell'uso corrente	9
2. L'assetto costituzionale previsto nella Costituzione americana delle origini: la separazione dei poteri ed il loro reciproco bilanciamento	11
3. I « <i>checks and balances</i> » ed il controllo sui poteri come presupposto del <i>judicial review</i> . Le differenze con la nostra esperienza	20
4. Una breve analisi di alcuni dei temi affrontati dalla dottrina nei due paesi. Le differenti premesse degli studi sui poteri	28
4.1. ... e la sostanziale identità dei problemi per quanto attiene alla c.d. <i>frammentazione del potere</i>	34
5. Alcune riflessioni riguardo alla personalità dello Stato negli Stati Uniti. La c.d. <i>sovereign immunity</i>	46
5.1. La personalità degli organi costituzionali e l'immunità loro riconosciuta	52

CAPITOLO II LA SELEZIONE DEI CASI

1. Le questioni processuali e le <i>doctrines of justiciability</i> negli Stati Uniti. Alcune considerazioni preliminari sul concetto di <i>standing to sue</i>	57
2. La <i>doctrine of standing</i> quale strumento di <i>self restraint</i> ed i suoi rapporti con la <i>separation of powers</i>	62

	pag.
3. La <i>doctrine of standing</i> come tecnica di non decisione dei conflitti «diretti» tra gli organi costituzionali	65
4. Il c.d. <i>representational standing</i> , ossia la legittimazione ad agire dei parlamentari	70
5. Le controversie tra i poteri in un sistema diffuso: la differente posizione della Corte Suprema rispetto a quella delle corti inferiori in materia di <i>standing</i>	74
6. Alcune osservazioni conclusive sulla nozione di <i>representational standing</i>	80
7. Considerazioni in merito al <i>self restraint</i> nella valutazione degli aspetti soggettivi nella nostra esperienza	83
8. La <i>doctrine of ripeness</i> ed in particolare la « <i>virtue of waiting</i> » nei casi di conflitto (diretto) fra gli organi costituzionali negli Stati Uniti	96
9. Attualità e concretezza nei conflitti tra poteri nella nostra esperienza	108
10. Il ricorso alla <i>political question doctrine</i> nella decisione degli <i>structural cases</i> americani	116
11. Conflitti fra poteri e diniego di esame delle c.d. <i>political questions</i> nella nostra esperienza. Considerazioni generali	125
11.1. Le questioni politiche e il limite della discrezionalità del legislatore nei conflitti tra poteri	129

CAPITOLO III

LE TECNICHE ED IL PARAMETRO DI DECISIONE ED IL LORO RAPPORTO CON LE TIPOLOGIE DI CONFLITTO

1. I conflitti tra poteri negli Stati Uniti come conflitti «celati» dietro questioni di costituzionalità ed il loro incremento a partire dagli anni Settanta	135
2. Il <i>formalistic approach</i> come tendenza prevalente dei conflitti dal «tono costituzionale» più elevato	141
3. L'alternanza fra <i>formalism</i> e <i>functionalism</i> nella giurisprudenza americana sui rapporti fra i poteri	147
4. Le ragioni di questa incertezza nella stessa natura del giudizio sui poteri	160
5. Le tipologie di conflitto nella giurisprudenza americana	167
5.1. Il rapporto tra la tipologia del conflitto e la tecnica di decisione	170

	<i>pag.</i>
6. Le incertezze relative alle tipologie di conflitto nelle due esperienze. Diversità nei contesti, identità dei problemi	172
7. Fungibilità delle tipologie di conflitto nella nostra esperienza: analogie e differenze rispetto alla situazione americana	178
8. Il principio di leale collaborazione dei poteri nei nostri conflitti come equivalente del <i>functionalistic approach</i> della giurisprudenza americana sui poteri?	183
8.1. Analogie tra il <i>functionalistic approach</i> dei casi americani e l'interpretazione sistematica nelle nostre pronunce sui poteri	188
9. Le norme parametro nei conflitti tra poteri negli Stati Uniti a confronto con la nostra esperienza. L'integrazione delle disposizioni costituzionali attraverso la legge	193
9.1. Le consuetudini costituzionali	196
9.2. Le convenzioni costituzionali statunitensi a confronto con la nostra esperienza e con quella inglese	201
9.3. Alcune considerazioni finali sul ricorso alle fonti sub costituzionali ai fini della decisione e sulla tipologia del conflitto. Differenze ed analogie con la nostra esperienza	206

CAPITOLO IV

LA CORTE SUPREMA E LA CORTE COSTITUZIONALE COME CORTI DEI DIRITTI E CORTI DEI POTERI

1. La tutela dei diritti quale fondamento comune dei principi cui è ispirata la forma di governo statunitense	211
2. <i>Separation of powers, rule of law</i> ed <i>accountability</i> come « <i>institutional prerequisites of liberty</i> » nella dottrina statunitense...	216
3. ... e nella giurisprudenza sui poteri	219
4. Giudizi sui poteri e tutela «diretta» dei diritti fondamentali	229
5. Spunti di riflessione sul rapporto fra la tutela dei diritti e degli equilibri fra i poteri nella nostra esperienza	235
6. Conclusioni	242
 BIBLIOGRAFIA	 245
 INDICE DEGLI AUTORI	 269